

## Habitus del profesor-investigador-educativo IPN 2015-2020

**Dr. Angel Eduardo Vargas Garza**

[evargas@ipn.mx](mailto:evargas@ipn.mx)

Becario COFFA y PEDD

ORCID: 0000-0003-3175-6495

**Dr. Noel Angulo Marcial**

[noangulo@hotmail.com](mailto:noangulo@hotmail.com)

**M. en C. Edgar Amado Morales Botello**

[emoralesb@ipn.mx](mailto:emoralesb@ipn.mx)

Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales  
Instituto Politécnico Nacional

Recibido:16/07/2021. Publicado: 31/12/2021

### Resumen

*El reglamento interno del IPN establece que las escuelas, centros y unidades deberán asociar sus actividades de investigación con la docencia para propiciar la formación de recursos humanos con excelencia académica y profesional, en los niveles y modalidades educativos que atiende el Instituto. Si bien, el personal docente es el responsable institucional de las funciones y labores académicas en su práctica cotidiana, sin embargo, la participación en los proyectos de Investigación Educativa en el IPN sigue siendo insuficiente para lograr un cambio favorable en la práctica docente a nivel institucional. Esto nos llevó a averiguar las consecuencias que puedan tener la correspondencia entre la práctica de la Investigación Educativa y el habitus investigativo de los docentes investigadores. Para ello se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles han sido los cambios en el habitus investigativo de los profesores a través de los proyectos de Investigación Educativa registrados en el IPN? Para contestar la cuestión se realizó el análisis de las prácticas de investigación educativa desarrolladas por los y las docentes investigadores del IPN en el período 2015-2019. A partir de las entrevistas realizadas a 15 profesores investigadores (PI) seleccionados por conveniencia del proyecto, se reconstruyeron sus trayectorias de investigación para saber los cambios en sus habitus investigativos con los que participan como agentes de cambio en el modelo educativo institucional.*

**Palabras claves:** Habitus investigativo, práctica investigativa, profesor-investigador.

### Abstract

*The internal regulations of the IPN establish that schools, centers and units must associate their research activities with teaching to promote the training of human resources with academic and professional excellence, at the educational levels and modalities served by the Institute. Although the teaching staff is the institutional responsible for academic functions and tasks in their daily practice, however, participation in Educational Research projects at the IPN is still insufficient to achieve a favorable change in teaching practice at the institutional level. This led us to find out the consequences that the correspondence between the practice of Educational Research and the investigative habitus of research teachers may have. For this, the following question was formulated: What have been the changes in the research habitus of teachers through the Educational Research projects registered in the IPN? To this end, the analysis of the educational research practices developed by the research teachers of the IPN in the period 2015-2019 was carried out. Based on the interviews carried out with 15 research professors (PI) selected for the convenience of the project, their research trajectories were reconstructed to find out the changes in their research habits with those who participate as agents of change in the institutional educational model.*

**Keywords:** Research habitus, research practice, professor-researcher.

## Introducción

La docencia en las instituciones de educación superior actualmente transita por una situación cada vez más complicada y compleja por la serie de exigencias tanto de los lineamientos educativos de los organismos internacionales como de las políticas educativas de las instituciones nacionales y locales.

De acuerdo con el párrafo anterior, las instituciones solicitan al docente la posesión y desarrollo de diversas competencias profesionales para contratarlos. Para ello se ha creado la figura del docente, como un profesional que cumpla con las funciones generales institucionales de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura, incluyendo las específicas requeridas para el área o nivel educativo en que ejerza su labor. (IPN, 1995, 2004a, 2004b, 2004c)

Los organismos internacionales, como el Banco Mundial y la OCDE, han establecido lineamientos generales delineando perfiles y modelos para las instituciones educativas, con los cuales condicionan a los países que desean obtener los apoyos económicos necesarios para su desarrollo. Esto ha generado que México, en su plan sectorial de Educación, establezca sus políticas educativas acorde a estos lineamientos y que las instituciones educativas los acaten y cumplan en sus reformas institucionales, mismas que se han venido instrumentando en el actuar de la vida cotidiana de los profesores y alumnos. Estas han sugerido no sólo el modelo del profesor-investigador, sino que, de manera específica, el modelo del profesor-innovador. (SEP, 2020)

Por esta razón, se realizó este proyecto de investigación con el fin de describir el habitus del profesor-investigador en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) para

comprender de manera específica la actuación de los docentes dedicados a la investigación educativa. En el supuesto de que son quienes deben estar al día en la forma en que se plantean y operan las políticas educativas.

### **Acercamiento inicial**

Al inicio de la investigación se apreció que la investigación educativa no es una misión propia del IPN (IPN, 2007, 1988), sino que el Instituto empezó a darle impulso a partir de la reforma institucional de inicios de siglo, con la idea de implantar el llamado “Nuevo Modelo Educativo Institucional” (IPN, 2004a), producto del seguimiento de las políticas educativas nacionales y de los lineamientos internacionales. Por lo que se le dio un tratamiento preferencial mediante una convocatoria especial, considerándola como meros estudios educativos sin llegar a la categoría de una investigación científica, pues el paradigma epistemológico, imperante en el IPN, así la consideraba. Esto se pudo apreciar en el bajo financiamiento que se le otorgaba, por lo que operaba en condiciones muy precarias, las cuales fueron cada vez más difíciles en la medida en que se le impusieron las mismas exigencias y criterios que a las investigaciones científicas y tecnológicas. (IPN, 2008)

Este estudio se enmarcó en la teoría del habitus de Pierre Bourdieu (1987, 1995, 1997, 2008). Pues se considera que los docentes son agentes de cambio que obtienen una posición acorde a sus disposiciones y habitus. Para el logro del objetivo de investigación se aplicó una metodología cualitativa hermenéutica consistente en una parte documental y la aplicación de una entrevista semiestructurada a una muestra significativa por conveniencia de profesores-investigadores-educativos con proyectos realizados durante el período 2015-2019.

## **Estrategia metodológica**

El presente trabajo considera que la ciencia versa sobre un mundo complejo de relaciones en construcción permanente en el que los sujetos interactúan y crean sus propias representaciones de lo real, en mundos y realidades que son constructos dinámicos, en constante cambio y modificación, acordes a las circunstancias y creatividad de los sujetos, con lógicas diferentes. Y su enfoque metodológico es cualitativo hermenéutico, como hemos señalado anteriormente, en la medida en que no se persigue descubrir ninguna relación constante y necesaria nomológica, sino que se pretende construir una interpretación de habitus investigativo de los docentes, a través del análisis de la práctica investigativa y sus consecuencias en el desarrollo y efectividad del modelo educativo institucional.

Para este estudio se consideró como unidad de observación y análisis a los docentes de carrera (medio tiempo, tres cuartos y tiempo completo) de los tres niveles educativos que maneja el IPN: nivel medio superior, superior y postgrado de las escuelas y centros, que hayan realizado proyectos de investigación educativa durante el período de 2015 a 2019. Cabe aclarar que no se considera al CINVESTAV, que, aunque se le asume como parte del IPN, sin embargo, no se encuentra, ni participa, del Modelo Educativo Institucional (MEI).

Se eligieron los docentes de carrera, porque son los que, de acuerdo con las normas institucionales, pueden y deben realizar proyectos de investigación, ya sea como participantes o como directores; además de que se les designa un porcentaje de horas frente a grupo y el resto para llevar a cabo labores académicas de investigación y complementarias a su actividad docente.

Asimismo, se consideraron los documentos oficiales que fungen como los instrumentadores de lo que el sistema demanda como modelo institucional de profesor-investigador a los docentes del Instituto.

El periodo de tiempo se fijó tomando en cuenta las dos gestiones administrativas de 2015 a 2020. Asimismo, porque durante estos períodos la Coordinación General de Formación e Innovación Educativa (CGFIE), que ha impulsado y promovido la investigación educativa institucional a través de acciones y eventos institucionales, nacionales e internacionales, pasó a ser la Dirección de Formación e Innovación Educativa (DFIE). Con lo cual se busca perfilar como una alternativa al profesor-investigador, que no necesariamente tiene que elaborar proyectos de investigación disciplinar, sino que puede llevar a cabo proyectos de investigación-acción tomando como base de reflexión a su propia práctica docente.

Se aplicó, en línea por medio de Microsoft Forms, una entrevista semiestructurada a 15 profesores investigadores educativos: tres del área central, cinco del nivel Superior, seis de nivel medio superior, y uno de un centro de investigaciones.

Con el fin de realizar el ordenamiento y análisis de la información de las entrevistas, se siguió en parte la teoría fundamentada para la generación y ordenamiento de los códigos para posteriormente generar las subcategorías y categorías con las que se llevó a cabo la descripción e interpretación de la información.

Se complementó la información mediante el análisis de los documentos oficiales referente al MEI, con los reglamentos y convocatorias de investigación científico-tecnológica. Asimismo, se consultaron las estadísticas oficiales institucionales, así como los catálogos institucionales de la SIP del IPN, disponibles en línea, para obtener la información sobre los proyectos de los agentes de la IE.

## Resultados

A partir de la estrategia metodológica empleada, los principales resultados encontrados fueron:

### Esquema de acción de la investigación

Para la adquisición del esquema de acción de la investigación se tomó en cuenta:

#### *La forma en que se inicia el agente en la investigación*

Se observó que la mayoría de los agentes se incorporan a la investigación muchos años después de ser docentes, en un promedio de 10 años después de ingresar a la docencia. Aunque algunos refieren que primero fueron investigadores y posteriormente docentes, sobre todo los pertenecientes a los centros de investigación.

#### *La trayectoria que ha tenido como investigador*

En general la trayectoria investigativa inicia comúnmente en la maestría y continua con el doctorado, donde se generan sus esquemas de acción, percepción y apreciación de la investigación educativa, siempre y cuando sean posgrados en investigación. Puesto que los posgrados con orientación profesional suelen carecer de esta formación, como lo refiere uno de los informantes:

...yo no sé los demás, pero para mí al principio fue muy complicado, tuve que ser autodidacta la verdad es que mi formación del doctorado considero que no me dotó de muchas herramientas, así que he tenido que ser perseverante. Todo lo que he aprendido ha sido por mi cuenta y ahora apoyo a mis estudiantes para que no tengan muchas carencias con relación a los tips para investigar. (PI03)

Por otra parte, se apreció que la dificultad radica, no tanto en hacer investigación, sino en el reconocimiento de esta, tanto por el Instituto como por la comunidad del área de conocimiento.

De tal manera que la negación a la aceptación de proyectos suele ser tomado por los agentes como un acto de violencia simbólica de parte del aparato burocrático administrativo

académico -en función de la distribución de presupuestos que de la calidad y relevancia del proyecto de investigación. Como lo refiere una de las entrevistadas:

Inicié como participante en los proyectos debido a que en esa época la convocatoria no aceptaba que los directores de proyecto no tuvieran maestría, pero a partir del año 2000 me gradué de la maestría y todos los proyectos que se registraron ante la SIP fui directora de ellos. (PI11)

## **Esquema de apreciación de la investigación**

Para el esquema de apreciación de la labor investigativa se tomaron en cuenta:

### *El interés por el que se hace investigación*

El interés por hacer investigación muestra la forma como el agente aprecia la labor investigativa; ya sea por recibir el reconocimiento a través de las becas y ser merecedor de los apoyos institucionales para el desempeño de la labor investigativa como el hacerlos extensivos a los alumnos. La mayoría hace alusión a la docencia, la pedagogía y la didáctica como los intereses que los llevaron a realizar investigación educativa, es decir el estar dentro del campo de la docencia, de la enseñanza y no tener formación pedagógica suficiente. Como lo refiere uno de los entrevistados:

Al no tener la formación pedagógica cuesta mucho más trabajo entender, el cómo diseñar actividades o estrategias para que los alumnos tengan realmente un aprendizaje. La mayoría de los docentes al menos en la unidad académica enseñamos como a nosotros nos enseñaron. (PI07)

Y que abunda en su respuesta otro profesor:

El haber estudiado en una escuela de ciencias duras me mostró la falta de estrategias didácticas que podrían facilitar el aprendizaje en este tipo de escuelas. Cuando comienzo a dar clases en ingeniería, era evitar esos obstáculos didácticos o de tipo social emocional. La matemática desde la disciplina es un problema en sí, los objetivos de su aprendizaje en el nivel superior, la manera de comunicar las ideas matemáticas para la resolución de problemas a través del modelado, en fin..., todo esto ha hecho que el estudiante "rechace las matemáticas", afectando al desarrollo cognitivo y personal. Creo que se puede mejorar en alguna medida la problemática a través de la investigación. (PI02)

### *Los beneficios que obtienen los agentes por dedicarse a la investigación*

La mayoría de los entrevistados refirieron a la satisfacción personal y profesional como el mayor beneficio que les proporciona la labor indagatoria, aunque otros refirieron las becas y la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores.

Así mismo señala un informante:

En la investigación aplicada los beneficios pueden verse a corto plazo. Cosa que no ocurre con la investigación educativa. Por ejemplo, en la primera el tener un producto que puede ser elaborado y comercializado en la misma escuela. (PI07)

Mientras que otro expresa, como beneficio:

La actualización constante en el área de computación y diseño de sitios web, un prestigio como investigador del IPN, una remuneración económica a través de la beca SIBE y EDD del IPN. (PI10)

## **El esquema de pensamiento de la investigación**

El esquema de pensamiento de la investigación refiere:

### *El enfoque teórico-metodológico*

La mayoría de los agentes investigadores han utilizado un enfoque mixto, aunque algunos refieren al cuantitativo o al cualitativo, mientras que otros dicen que depende del objeto de estudio. Y al fundamentar su enfoque uno de los profesores comenta que utiliza el enfoque mixto porque:

La parte cualitativa normalmente para sustentar documentalmente los marcos de referencia. Se han diseñado instrumentos para realizar intervenciones y validado a través de juicio de expertos y se valoran con métodos estadísticos. (PI02)

Mientras que otro justifica su elección diciendo que:

El objeto de estudio que se construye a través de la investigación puede ser abordado desde diversos puntos de vista. Generalmente empleo el método cualitativo que permite identificar prácticas y fineza en los procesos sociales, pero no descarto la importancia de un buen trabajo cuantitativo que visibiliza la tendencia de los fenómenos sociales. (PI13)

Quienes utilizan un enfoque cualitativo sostienen que:



Considero que los proyectos con enfoque cualitativo nos permiten comprender las razones y causas de las situaciones que ocurren en los fenómenos educativos que estudiamos. Comprender las causas y no los síntomas nos permite hacer propuestas que apunten a lo fundamental. (PI05)

El agente que argumenta que el enfoque depende del objeto de estudio lo justifica diciendo:

El objeto de estudio que se construye a través de la investigación puede ser abordado desde diversos puntos de vista. Generalmente empleo el método cualitativo que permite identificar prácticas y fineza en los procesos sociales, pero no descarto la importancia de un buen trabajo cuantitativo que visibiliza la tendencia de los fenómenos sociales. (PI13)

### *Las técnicas de investigación*

En cuanto a las técnicas de investigación utilizadas, los informantes refieren la entrevista y la encuesta como primordiales en sus proyectos, en un segundo lugar utilizan la observación directa y la observación participante. Sólo uno habla de revisión documental, otro de cuasiexperimentos y llama la atención quien utiliza la etnografía virtual, como una nueva forma de investigación dentro del campo de la ciberantropología o estudio de las formas de comportamiento dentro de la TIC.

En cuanto al uso de la observación uno de los profesores investigadores expresa que utiliza:

La observación para apegarme lo mejor posible a los actores dentro del proceso investigativo y ver los sesgos que puedan influir en los resultados y los instrumentos validados para que sean confiables los resultados que emanen de la implementación de estos. (PI02)

Mientras que otro de los informantes refiere que:

Aplico los cuestionarios Likert para analizar las variables independientes de investigación. Las entrevistas para recabar el punto de vista del docente y estudiantes. La observación directa para valorar la impartición de clase del docente y la utilización de las TIC. (PI10)

Por su parte uno de los profesores refiere que utiliza la entrevista:

Porque la información que obtenemos a través de una entrevista de frente al objeto de observación es muy rica. Sus gestos, su tono de voz, nos da más información que aplicarle un simple cuestionario. (PI12)

### *Situación inicial a la investigación*

Al inicio de su experiencia como investigadores, la cual se presenta por lo general al realizar la tesis de posgrado, se encuentran con la dificultad de que carecen de la formación epistemológica y metodológica, por ende, de las competencias investigativas, aunque algunos han participado en el pregrado como ayudantes o becarios en proyectos de investigación, donde se les forma en los rudimentos básicos del proceso indagador. Como lo menciona uno de los agentes:

Durante la licenciatura en el último semestre, realicé mi servicio social con un profesor investigador que después me brindó recursos económicos por un semestre más...(PI13)

Por lo regular inician con experiencias rudimentarias como la presentación de ponencias o carteles en eventos académicos:

En un principio hacía investigación y la comunicaba a través de ponencias en Congresos. (PI02)

Por esta razón se tiene una mayor participación en eventos académicos que en la publicación en revistas o libros. Pues se va realizando una formación “sobre la marcha”, pues es escasa la oferta de cursos de formación metodológica y epistemológica.

### **El esquema de acción para la gestión de la investigación**

Este se ve a través de:

#### *Los proyectos de investigación realizados no registrados*

Por lo regular al inicio de su labor investigativa el agente manifiesta participar en investigaciones que lo llevan a la tesis de posgrado, aunque algunos dicen haber participado en proyectos como parte de su servicio social, becarios o ayudantes de investigación, esto para ir formándose en la labor indagadora.

### *Las horas dedicadas a la investigación*

En cuanto a las horas dedicadas a la investigación manifestaron que depende de su nombramiento, por lo que es muy variable. Cinco agentes manifestaron dedicarle menos de 20 horas a la investigación, empatando con quienes dijeron dedicar de 20 a 30 horas, y sólo tres agentes manifestaron dedicar más de treinta horas a la investigación.

### *Las actividades realizadas en la investigación*

El nivel de participación en la investigación que manifestaron por lo general ha sido de directores de proyecto (14), mientras que tres dijeron haber sido participantes y sólo uno expresó que participó como tesista.

### *Los tipos de estudio realizados en sus proyectos de investigación*

Los tipos de estudios por lo general fueron descriptivos y algunos de tipo experimental. Lo cual nos da una idea de un cambio del enfoque respecto al modelo tradicional positivista. Esto muestra un cambio significativo en una institución que ha sido eminentemente de tradición epistemológica positivista y cuantitativa por su misión tecnocientífica.

### *Los proyectos registrados y realizados en los últimos cinco años,*

Los agentes reportaron haber registrado de uno a cinco proyectos durante el período analizado: uno reporta cinco proyectos, dos reportan cuatro, uno reportó tres, dos reportan dos, cinco reportan al menos uno. Y dos reportan no haber registrado proyectos de investigación. En cuanto a los temas de sus proyectos la mayoría se refieren a investigaciones descriptivas sin impacto en la docencia o el aprendizaje en

el aula, algunas refieren al docente y al alumno y sólo dos impactan en la didáctica para el aprendizaje. Estos temas van desde:

- Metodologías STEAM para el aprendizaje y Propuesta metodológica activa para facilitar el aprendizaje
- Desempeño académico de los alumnos. Competencias blandas y técnicas en alumnos. Motivación del aprendizaje. Estilos de aprendizaje en alumnos.
- Educación en valores. Educación empresarial de alumnos. Opciones educativas. Presencial, b-learning, e-learning. Perfiles de ingreso, egreso y motivacionales
- Mediación docente. Percepción de la práctica docente por los alumnos
- Causas del uso de los videoproyectores y TIC por docentes y alumnos. Tecnología inalámbrica en el uso de proyectores y Tic. Aplicación móvil ubicua en el aprendizaje. Innovación en el proceso de aprendizaje con celular
- Roles de género en alumnos. Significados de la maternidad en estudiantes. Género, Etnia y Clase. Factores interseccionales y la vulnerabilidad estudiantil. Interseccionalidad, genero, cuerpo y espacio. Género, historia y memoria. Producción y apropiación de saberes técnicos, estudio de género. Violencia y acoso sexual. No violencia. Paternidad. Vejez.
- Estudios del campus politécnico.

Los cuales tiene poco impacto en el desarrollo e implementación del modelo educativo institucional. Esto quiere decir que obedecen más a intereses de los investigadores que a los institucionales.

### *Los apoyos recibidos en los proyectos de investigación.*

Respecto a los apoyos recibidos por la institución la mayoría refiere haber recibido apoyos económicos para realizar la investigación y algunos expresaron que se les dieron los permisos para la asistencia a eventos, así como la asignación de becarios del programa institucional de Formación de Investigadores (BEIFI). Otros manifestaron apoyo para el uso de la infraestructura institucional, cursos para enriquecer el proceso, acceso a las bases de datos contratadas por el Instituto y el tiempo para la realización de los proyectos. Sólo uno manifestó no haber recibido apoyos institucionales.

### *El tipo de participación en los proyectos de investigación.*

El nivel de participación en la investigación, que manifestaron, por lo general ha sido de directores de proyecto (14), mientras que tres dijeron haber sido participantes y sólo uno expresó que participó como tesista.

## **El esquema de objetivación de la investigación**

Contempla la forma en que el investigador manifiesta sus productos de investigación, por lo que se consideran:

### *Redes de colaboración*

La mayoría manifestó no participar en ninguna red académica o asociación profesional. Algunos mencionaron participar en redes de investigación y otros refieren participar en Asociaciones profesionales. Algunas de las redes son institucionales, como la Red de Desarrollo Económico, Red de los Seminario Repensar, Red de Investigación e Innovación Educativa, Red de Medio Ambiente; mientras que otras

son externas al Instituto, como RIE 360, Red Colombiana de Modelación en Educación Matemática, Red de CIMATES, Redolac, Red Iberoamericana de Docentes. En cuanto a las Asociaciones refirieron a la AMMCI, COMIE, APPT-Mx, LASERA.

### *Aportes al conocimiento*

Dos de los informantes expresaron que todavía no consideran tener aportes significativos. Cuatro mencionaron aportar estrategias de aprendizaje o de enseñanza, así como material educativo o utilizar la tecnología en el aula. Otros señalaron el análisis de los procesos educativos, la visibilización de los jóvenes universitarios o de la categoría de género. Pero en general no se aprecian aportaciones significativas originales al campo de la educación.

### *Soluciones aportadas a los problemas educativos*

Algunas de las soluciones aportadas a los problemas reales tienen que ver con elevar los índices de aprobación, la detección y atención a las necesidades de los estudiantes, el desarrollo de hábitos de estudio y aprendizaje, el fomento al uso de la tecnología en el salón de clase como el celular, o bien algunas opciones de capacitación para el personal de salud en activo.

Esto manifiesta un avance en cuanto a la solución de los problemas reales que ocurren en el ámbito educativo institucional, sin embargo, todavía queda pendiente este rubro para que se puedan notar sus consecuencias en el modelo educativo institucional.

### *Insumos autogenerados*

La mayoría de los agentes manifestaron no haber tenido insumos autogenerados, aunque algunos refirieron cursos para docentes, cuestionarios y materiales de apoyo, así como un libro de texto.

### **El esquema de percepción de la investigación educativa**

Este esquema considera a:

*La concepción de la investigación educativa desde su percepción como docente-investigador*

Las dos respuestas significativas obtenidas de los profesores investigadores se pueden resumir en que unos separan la investigación de la docencia, mientras que otros conjugan ambas labores en un solo concepto.

Como lo expresa uno de los informantes:

Profesional que complementa ambas prácticas de manera equilibrada y fructífera (PI14)

Mientras que otro lo complementa diciendo:

Un profesional que brinda cátedra y formación académica a los estudiantes de una institución educativa y que además trabaja directamente con procesos de producción de conocimientos, involucrando a las y los alumnos en estos procesos en distintos niveles. (PI13)

Ambos separan las dos funciones que subsisten en la misma persona. Sin embargo, otros fusionan ambas funciones en una sola diciendo:

Que básicamente todo lo que se realice en el aula se hace bajo la investigación acción para la mejora del desempeño docente y la formación del estudiante. Pueden ser estrategias de enseñanza, de aprendizaje, acompañamiento emocional, etc... (PI02)

Esto permite entrever que la investigación educativa puede entenderse bajo estas dos acepciones como la acción que hace un docente-investigador ya sea conjugando o diferenciando las dos funciones implícitas o explícitas.

### *La pertinencia de realizar investigación educativa*

Desde que surgió la investigación educativa a la fecha se ha manifestado su pertinencia al grado de fundarse un Centro, luego una coordinación y ahora un Dirección que tiene que ver con la investigación educativa, como los menciona uno de los informantes:

Creo que ha tenido un camino complicado, cursó desde la idea de poca validez o importancia, hasta el trabajo de un grupo de investigadores comprometidos ubicados en CGFIE, creo que han luchado por dar un lugar a la investigación educativa, falta mucho, pero su trabajo es de calidad, particularmente felicito sus foros de investigación donde hay encuentros muy interesantes. (PI13)

Y se complementa con la idea de que debe ser una preocupación de la institución, como lo expresa otro profesor:

pues es una preocupación de la institución en los distintos campos del conocimiento, pues cada área tiene sus propios desafíos. (PI15)

Aunque ha tenido un largo trayecto que seguir:

Se ha ido incrementando poco a poco y se ha tenido apoyo por parte de la institución para este tipo de investigación de tal forma que ha sido posible que participen como directores de proyectos educativos docentes con menos de 40 horas de nombramiento, por otro lado, la partida presupuestal no rebasa los \$ 15 000.00 pesos y muchos trabajos no llegan a concluirse en el año que están vigentes. (PI07)

Esto permite ver que, a pesar de todo el avance, sigue siendo un campo por consolidar en la institución.

### *Los motivos para hacer investigación educativa*

Dentro de los motivos, para la realización de la investigación educativa, los profesores manifestaron a la mejora de la educación o de la docencia, como el interés que los motivaba, así como lo expresa uno de los informantes:



El haber estudiado en una escuela de ciencias duras me mostró la falta de estrategias didácticas, que podrían facilitar el aprendizaje, en este tipo de escuelas. Cuando comienzo a dar clases en ingeniería, era evitar esos obstáculos didácticos o de tipo social emocional. La matemática desde la disciplina es un problema en sí, los objetivos de su aprendizaje en el nivel superior, la manera de comunicar las ideas matemáticas para la resolución de problemas a través del modelado, en fin..., todo esto ha hecho que el estudiante "rechace las matemáticas", afectando al desarrollo cognitivo y personal. Creo que se puede mejorar en alguna medida la problemática a través de la investigación. (PI02)

Mientras que otros expresan la necesidad de formación de los miembros de las comunidades académicas o científicas lo que lo motivo a realizar investigación educativa, dado que:

Una parte importante de las comunidades académicas y científicas está dedicado a la formación de los nuevos miembros de esas comunidades, así que los problemas que se abren en esos campos son muy importantes y me parecieron relevantes para investigarlos. (PI15)

Algunos los llevó su falta de formación pedagógica como profesores habilitados en la enseñanza después de terminar la carrera profesional:

Al no tener la formación pedagógica cuesta mucho más trabajo entender, el cómo diseñar actividades o estrategias para que los alumnos tengan realmente un aprendizaje. La mayoría de los docentes al menos en la unidad académica enseñamos como a nosotros nos enseñaron. (PI07)

Otro más adjudica su interés al no tener otra manera de realizar investigación en su campo:

Dentro del IPN ha sido la única forma de incorporar proyectos de investigación en humanidades, específicamente en el campo de la historia (PI14)

Esto permite apreciar que los motivos son distintos, aunque no irreconciliables y que predomina más el interés por la mejora de la educación en los diferentes campos del conocimiento.

### *El sentir al hacer investigación educativa*

Las expresiones del sentimiento que les produce la realización de la investigación educativa en la institución en general se sienten satisfechas, cómodas o muy bien. Sin embargo, alguno otros manifiestan sentimientos de soledad, frustración o molestia

por la escasa valoración que se le da a esta actividad en una institución donde predomina la investigación científica y tecnológica. Como lo dice el profesor:

Pero cuando se trata de que la SIP apruebe, considero que la investigación educativa queda muy restringida, hay que ajustarse a una serie de formatos siendo que trabajar con seres humanos no se puede garantizar un resultado dado la complejidad del ser humano."  
(PI03)

## **El esquema de acción de la investigación de la práctica docente**

Considera la realización de proyectos sobre:

### *Práctica docente del profesor*

La incidencia sobre la práctica docente del profesor se ha visto estudiada desde la acción tutorial, las estrategias de aprendizaje y la mediación del docente, que se consideran en la didáctica. Aunque también se han estudiado la inteligencia emocional, la motivación, las actitudes y las emociones del profesor, lo que cae dentro del ámbito de la psicología educativa. O bien las actitudes y los valores éticos, dentro del campo axiológico.

### *Su práctica docente*

Las investigaciones realizadas han permitido la transformación de su práctica docente en ámbitos como la didáctica en cuanto a las estrategias de enseñanza, la planeación de actividades de aprendizaje novedosas; o bien en la modificación de las actitudes del docente mediante la empatía con los estudiantes o la sensibilidad para comprender y mantener motivados a los alumnos, así como en los procesos de comunicación a través de las redes sociales y el uso de las TIC.

## **El esquema de percepción del profesor-investigador**

Este esquema toma en cuenta:

### *Concepción de profesor-investigador*

Las dos respuestas significativas obtenidas de los profesores investigadores se pueden resumir en que unos separan la investigación de la docencia, mientras que otros conjugan ambas labores en un solo concepto.

Como lo expresa uno de los informantes, el profesor-investigador es un:

Profesional que complementa ambas prácticas de manera equilibrada y fructífera (PI14)

Mientras que otro lo complementa diciendo:

Un profesional que brinda cátedra y formación académica a los estudiantes de una institución educativa y que además trabaja directamente con procesos de producción de conocimientos, involucrando a las y los alumnos en estos procesos en distintos niveles. (PI13)

Ambos separan las dos funciones que subsisten en la misma persona. Sin embargo, otros fusionan ambas funciones en una sola diciendo:

Que básicamente todo lo que se realice en el aula se hace bajo la investigación acción para la mejora del desempeño docente y la formación del estudiante. Pueden ser estrategias de enseñanza, de aprendizaje, acompañamiento emocional, etc... (PI02)

Esto permite entrever que la investigación educativa puede entenderse bajo estas dos acepciones como la acción que hace un docente-investigador ya sea conjugando o diferenciando las dos funciones implícitas o explícitas.

### *Nivel educativo de sus proyectos de investigación*

La mayoría realiza sus proyectos de investigación en el nivel medio superior y posteriormente en el nivel superior, son escasos los proyectos que se realizan en el nivel básico o en educación continua.

### *Los beneficios que tuvieron para el profesor y los alumnos*

En cuanto a los beneficios que se derivan de las investigaciones la mayoría repercute en los propios docentes en cuanto a la didáctica y formas de enseñanza, algunas apoyadas en las Tecnologías de Información y comunicación. También, pero en menor escala tiene que ver con el aprendizaje de los alumnos y su participación en la formación de investigadores. Como lo expresa uno de los profesores:

Ha servido para que aquellos compañeros docentes que decidieron participar en la investigación diseñaran una clase diferente, más dinámica y por lo tanto sus estudiantes mostraran mayor interés por esas materias. (PI07)

Aunque algunos expresan que no les interesan a los docentes los beneficios derivados de las investigaciones:

En su un poco difícil que los profesores acepten sugerencias para modificar o tomar en cuenta las propuestas que como producto de las investigaciones se les hace. En cuanto a los alumnos, la aplicación de la evaluación, el trato cotidiano sobre la violencia de género. (PI11)

### **El esquema de pensamiento de la investigación educativa**

Para este esquema se consideró:

#### *Teorías científicas*

Dentro de las teorías científicas, manifestadas por los profesores investigadores, son las que se desprenden del objeto de estudio. Como lo expresa un profesor:

He trabajado con las posturas de diversas autoras y autores, por ejemplo, la teoría del Actor-red de Bruno Latour, la geometría de los espacios y poder de Sassen, la etnografía de Tim Ingold, Las teorías de Género, representadas por una gran diversidad de autoras y autores. La construcción digital de Jenkins. La posmodernidad con Foucault. La postura crítica de Ranciere, Dussel y De Sousa Santos además de una serie de autores Latinoamericanos y latinoamericanas de gran solidez académica. (PI13)

### *Teorías educativas*

En cuanto a las teorías propias del campo educativo sobresalen las constructivistas, la socioformación, o de tipo cualitativo. Como lo manifestó uno de los participantes:

En la socioepistemología, la socioformación y el constructivismo social. Considero que el ser humano es un ser integral y social, siendo los ámbitos sociales los que coadyuvan a su crecimiento, al desarrollo de sus talentos: nadie aprende solo. Y su crecimiento debe de ser de manera equilibrada en todas sus dimensiones: dimensión cognitiva, dimensión afectiva, dimensión bio-física, etc. Yo tomo en las que puedo incidir. (PI02)

Lo que nos lleva a una gran variedad de corrientes teóricas educativas utilizadas dependiendo de la naturaleza del objeto.

### **El *habitus* investigativo objetivado**

Para este se contemplan:

#### *Aportes al conocimiento hechos con sus investigaciones*

Respecto a los aportes al conocimiento no manifiestan aportes significativos debido a los problemas que se abordan, propios de la práctica educativa, en los cuales van más encaminados a las soluciones prácticas que teorización de estos. Como lo expresa uno de los informantes:

Todavía no considero tener aportes que puedan ser considerados significativos al área. (PI15)

Esto nos lleva a reflexionar sobre la importancia de los proyectos de investigación para impulsar a una búsqueda de originalidad y líneas de generación del conocimiento.

### *Publicaciones*

Dentro de las publicaciones de los resultados de sus investigaciones la mayoría de los profesores investigadores manifestaron publicar artículos de revista, después

publicación en capítulos de libros y muy pocos hablan de libros científicos completos. Aunque algunos todavía dicen participar en ponencias en congresos. Esto debido a las exigencias institucionales de validar los artículos de revista, los capítulos de libros y libros completos, aunque de manera estratégica le dan prioridad a los artículos de revista que tienen menor puntaje que un libro completo, debido a que son más rápidos de elaborar y publicar.

### *Lugar de la publicación*

Dentro de los lugares donde realizan sus publicaciones destacan el espacio Institucional IPN, y los países de México, Colombia, España, EU. Por lo regular son los cercanos a los campos de estudio de los profesores investigadores.

### *La editorial*

Sobresalen las de McGraw-Hill, Plaza y Valdez e IPN.

### *Otros productos derivados*

Algunos dicen haber derivado material didáctico digital, como los polilibros, otros mencionan cuestionarios y materiales escritos de apoyo, Tesis de NMS, acciones formativas impartidas en línea, cursos.

### *Las redes académicas o asociaciones profesionales*

La mayoría manifestó no participar en ninguna red académica o asociación profesional. Algunos mencionaron participar en redes de investigación y otros refieren participar en Asociaciones profesionales. Algunas de las redes son institucionales, como la Red de Desarrollo Económico, Red de los Seminario Repensar, Red de Investigación e Innovación Educativa, Red de Medio Ambiente; mientras que otras son externas al Instituto, como RIE 360, Red Colombiana de Modelación en Educación

Matemática, Red de CIMATES, Redolac, Red Iberoamericana de Docentes. En cuanto a las Asociaciones refirieron a la AMMCI, COMIE, APPT-Mx, LASERA.

Esto refleja la forma todavía prevaleciente de realizar investigación de manera aislada sin integrar un trabajo colaborativo en la investigación de los problemas nodales en el campo.

#### *Los recursos humanos formados*

Sobre los recursos humanos formados en sus investigaciones mencionan tesis de doctorado, de maestría y de nivel medio superior, así como alumnos del programa de becarios BEIFI y alumnos en servicio social.

### **El esquema de apreciación de la investigación**

Este esquema consideró:

#### *Índice de citación de sus publicaciones*

En cuanto al índice de citación de sus publicaciones, la mayoría manifestó no saberlo, mientras que algunos dicen que muy poca, lo cual refleja la escasa importancia de sus aportaciones al campo de las ciencias de la educación o de la pedagogía, en la investigación educativa. Esto representa un rubro pendiente para generar una política institucional.

### **Conclusiones e impacto de la investigación**

El sentir de los agentes deja entrever la acción de su *nomos*, familiar e institucional, al apreciar a la institución como un sistema paternalista, del cual debe recibir las óptimas condiciones para ejercer su práctica docente investigativa. Los agentes no

piensan que el sistema institucional cambió, por lo que no perciben que la competencia individual es la forma de lograr una mejor posición a través de la lucha, mediante la inversión de su *habitus*, con una manera de pensar diferente, la cual manifiesta su toma de posición en el campo institucional. De tal manera que la negación a la aceptación de proyectos suele ser tomada por los agentes, como un acto de violencia simbólica de parte del aparato burocrático administrativo académico en función de la distribución de presupuestos, más que de la calidad y relevancia del proyecto de investigación.

La resistencia al cambio se expresa de manera frontal, o en la simulación misma del cumplimiento de las reglas del campo institucional, de ahí que se instaure el sistema de evaluación para justificar el reconocimiento; aunque se ve que la práctica no tiene las consecuencias esperadas. Los agentes se incorporan a la investigación en un promedio de 10 años después de ingresar a la docencia y la trayectoria investigativa inicia comúnmente en la maestría. La mayoría hace alusión a la docencia, la pedagogía y la didáctica como los intereses que los llevaron a realizar investigación educativa y refieren a la satisfacción personal y profesional como el mayor beneficio que les proporciona la labor indagatoria.

La mayoría de los agentes investigadores han utilizado un enfoque mixto en sus proyectos de investigación, lo que refrenda todavía el predominio del enfoque positivista en la generación del conocimiento. Lo que se muestra en el uso de las técnicas de investigación de la entrevista y la encuesta como primordiales en sus proyectos. Aunque esto parece contradecirse con los tipos de estudio reportados que se quedan en la fase descriptiva.



Por lo regular le dedican menos de 20 horas a la labor investigativa, con actividades de directores de proyectos, registrando al menos un proyecto en el lapso estudiado.

La mayoría refieren investigaciones descriptivas, sin consecuencias en la docencia o el aprendizaje en el aula. Por lo que tienen poco impacto en el desarrollo e implementación del modelo educativo institucional. Esto quiere decir que obedecen más a intereses de los investigadores, que a los institucionales. Aunque reportan haber recibido apoyos económicos para realizar sus investigaciones.

Sin embargo, la mayoría no participa en redes de investigación o asociaciones profesionales, lo cual deja entrever un punto de oportunidad para implementar una política institucional de fomento al trabajo de investigación colaborativo.

En general no se aprecian aportaciones significativas originales al campo de la educación, por lo que se recomienda fomentar proyectos que brinden oportunidades de aportaciones originales al campo.

Aunque sí dicen aportar soluciones a los problemas de aprobación, así como a la detección y atención de necesidades en los estudiantes. Esto manifiesta un avance en cuanto a la solución de los problemas reales que ocurren en el ámbito educativo institucional, sin embargo, todavía queda pendiente este rubro para que se puedan notar sus consecuencias en el modelo educativo institucional.

Los entrevistados consideran a la investigación educativa como la acción que hace un docente-investigador, ya sea conjugando o diferenciando las dos funciones de manera implícita o explícita. Aunque, desde que surgió la investigación educativa a la fecha, se ha manifestado su pertinencia, al grado de fundarse un Centro, luego una coordinación y ahora un Dirección para el fomento de la investigación educativa, sigue siendo un campo por consolidar en la institución.

Los motivos para realizar investigación educativa son distintos, aunque predomina más el interés por la mejora de la educación en los diferentes campos del conocimiento.

La incidencia sobre la práctica docente del profesor se ha visto estudiada desde la acción tutorial, las estrategias de aprendizaje y la mediación del docente, que se consideran en la didáctica, por lo que las investigaciones realizadas han permitido la transformación de su práctica docente.

Los beneficios, que se derivan de las investigaciones, la mayoría repercuten en los propios docentes en cuanto a la didáctica y formas de enseñanza, algunas apoyadas en las Tecnologías de Información y comunicación.

Respecto a las publicaciones de los resultados de sus investigaciones, la mayoría de los profesores investigadores manifestaron publicar artículos de revista, después publicación en capítulos de libros y muy pocos hablan de libros científicos completos. Lo cual representa un avance, ya que, anteriormente, sólo reportaban ponencias en congresos.

En cuanto a los recursos humanos formados se destacan los alumnos del programa de formación de investigadores del instituto y alumnos del servicio social.

Y llama la atención el hecho de que no saben el índice de citación de sus publicaciones. Lo que nos lleva a reflexionar sobre una política institucional que los lleve a poner atención en este rubro, ya que significa que sus aportaciones son escasas.

La cultura actual de la docencia, como la dedicación a la enseñanza sin necesidad de hacer investigación, percibe al profesor-investigador como algo fuera de la realidad, además de que el acceso al campo de la práctica investigativa parece inalcanzable

por la serie de requisitos y condiciones que marcan las convocatorias. Esto, aunado a los presupuestos tope, que tiene destinado el Instituto para el campo de investigación institucional, hacen ver cada día más lejos la posibilidad de realización de la idea del profesor-investigador institucional. Aunque la idea sigue siendo congruente y atractiva para el personal académico.

### **Bibliografía:**

- Ausubel, D. P. (1968) *Psicología educativa Un punto de vista cognitivo*. México, Editorial Trillas.
- Bazdresch Parada, M. (1997) "Notas para fundamentar la intervención educativa crítica". En *Educación*. Revista de Educación. Nueva época. Núm. 3. Octubre-diciembre. <http://educar.jalisco.gob.mx/01/01Parada.html>
- Bourdieu, Pierre. (1987) *Cosas Dichas*. Barcelona. Gedisa.
- Bourdieu, Pierre. (1997) *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. (2008) *Homo academicus*. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Bourdieu y Wacquant, (1995) *Respuestas por una antropología Reflexiva*. México. Grijalbo.
- Gimeno Sacristán, J. y A. I. Pérez Gómez, (1992) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.
- Ibarra Rivas, Luis. (1999) *La Educación Universitaria y el Buen Maestro*. México. Gernika.
- Instituto Politécnico Nacional (1995) "Reglamento de las condiciones interiores de trabajo del personal académico del IPN". En la *Gaceta Politécnica*, Núm. 360, 1 de febrero. México.
- Instituto Politécnico Nacional, (2004a) *El nuevo modelo educativo. Materiales para la reforma*, México, IPN.
- Instituto Politécnico Nacional. (2004b) "Reglamento Interno el Instituto Politécnico Nacional" en la *Gaceta Politécnica*. Núm. 599, 31 de junio. México, IPN
- Instituto Politécnico Nacional (2004c) *Programa estratégico de investigación y postgrado*. Materiales para la reforma 4. México, IPN.
- Instituto Politécnico Nacional, (2007). *Reglamento orgánico del Instituto Politécnico Nacional*. Gaceta, Núm. 663, 30 de septiembre, México, IPN.

Instituto Politécnico Nacional (2008) *Convocatoria de Investigación Educativa*. México, IPN.

Secretaría de Educación Pública, (2020) *Programa sectorial de educación 2020-2024*, SEP, México. En línea:  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/562380/Programa\\_Sectorial\\_de\\_Educacion\\_2020-2024.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/562380/Programa_Sectorial_de_Educacion_2020-2024.pdf)